

В.М. Пивоев
К обоснованию методологии гуманитарного знания

Отправной точкой в разработке методологии гуманитарных наук, на наш взгляд стала проблема различения наук о природе и наук о духе, романтические интуиции которой к концу XIX века сменились отчетливыми баденскими формулировками. Кое-что в решении этой проблемы было сделано представителями школ философии жизни и философской герменевтики, однако в целом приемлемого варианта ее решения, как нам кажется, до сих пор нет. Попытаемся наметить наиболее продуктивные пути решения означенной проблемы. С этой целью предлагается развести две методологические парадигмы — рациональную и иррациональную, чтобы определить специфику естественнонаучного знания (в основе которого лежит доминанта рационализма) и гуманитарного (доминанта иррационализма).

Разум человека не только рационален. Он включает в себя две взаимодополняющие стороны: рациональную и иррациональную. При этом следует подчеркнуть, что рациональное и иррациональное — не только противоположные, но и взаимодополнительные методологические парадигмы, имеющие свои возможности и специфику. Для современного понимания разума необходимо отказаться от традиционного отождествления рациональности и разума, разум следует понимать как единство рационального и иррационального. И это взаимодействие особенно важно при осмыслении сложных феноменов современной культуры.

<i>Рациональное</i>	<i>Иррациональное</i>
Однозначная причинная обусловленность, детерминация	Неоднозначная обусловленность, синхронность
Объективная достоверность, проверяемость	Субъективная достоверность, непроверяемость
Адекватная транслируемость и перевод на другие языки	Неполная транслируемость, перевод с остатком, сотворчество
Дискурсивность, осознаваемость	Неполная осознаваемость, интуитивность
Связано с количественными характеристиками объектов	Связано с качественными характеристиками объектов
Используется для осмысления материально-технической сферы	Используется для осмысления духовно-гуманитарной сферы
Связано с функциями левого полушария головного мозга	Связано с функциями правого полушария головного мозга
Дискретность, прерывность	Континуальность, непрерывность
Выражает преимущественно пространственные характеристики объекта	Выражает преимущественно временные характеристики объекта

В основе иррационалистической гуманитарной методологии лежат, по нашему мнению, следующие положения:

- целостность, или холономность (по термину С. Грофа);
- полиаспектность, многомерность рассмотрения проблемы;

- многозначность, использование символов и других полисемантических средств выражения смыслов;
- функционально-аксиологический метод;
- эвристический креационизм;
- интуиция.

Рационализм стремится представить историко-культурную ситуацию как однозначную и одномерную. В лучшем случае она изображается как противоречивое напряжение двух тенденций, одна из которых считается прогрессивной, а вторая — регрессивной (консервативной, реакционной). Но почему нужно считать одну — главной? Достаточно ли этого? И почему рационализм стремится к такой одномерности? На то есть как минимум три причины: во-первых, физиология нервных связей в организме человека приучает к однозначности (невозможно прохождение двух сигналов по нервному каналу одновременно); во-вторых, практический опыт склоняет к однозначности выбора в ситуациях опасности — или гибель, или спасение; в-третьих, естественнонаучное познание сформировало критерии научности и среди них важнейший — рациональная однозначность как критерий истинности и эффективности. Если это верно для естественных наук, то далеко не всегда верно в гуманитарных, которые стремятся к более адекватному осмыслению человеческого духа, где противоположности не исключают друг друга и мир гармонично противоречив и многомерен. Думается, что пора пересмотреть традиции абсолютизации рационализма, реабилитировать иррационализм и найти другие, более плодотворные подходы к решению проблем гуманитарных наук. Возникает еще ряд вопросов, которые ждут своего осмысления и дискуссий:

- уточнение пределов рациональности, более четкое определение целей, границ и возможностей рационалистического метода в гуманитарном исследовании; соответственно, уточнение пределов компетенции иррациональной методологии;
- обсуждение статуса и характера таких научных методов, которые почитались рациональными, но использовались рационалистической методологией неэффективно (диалектика, дополнительность);
- исследование возможностей и уточнение перечня и характера иррациональных методов, а также возможностей и статуса иррациональной методологии в рамках естественнонаучного знания;
- выяснение роли левого и правого полушарий головного мозга в методологии гуманитарного знания;
- функциональный анализ «дневного» и «ночного» сознания как форм освоения мира человеком.

(Пивоев В.М. Всероссийская научная конференция «Бренное и вечное: Проблемы функционирования и развития культуры» 24—26 октября 2000 года: Тезисы докладов и выступлений. Вып. 3 / Ред. кол.: В.П.Большаков, А.В.Кокин; НовГУ им. Ярослава Мудрого. — Великий Новгород, 2000. С. 64-65).